



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, Ulica kralja Tomislava 141, OIB: 66964850371, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, Ulica kralja Tomislava 141, OIB: 66964850371.

Obrazloženje:

FINA je dana 11. studenog 2020. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Žane Jurkin iz Veliškovaca, Ulica kralja Tomislava 141, OIB: 66964850371 (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja. Potrošač nije popisao svoju imovinu, odnosno dio obrasca koji se odnosi na popis imovine isti je ostavio nepopunjen, s tim da je obrazac osobno potpisao. Slijedom navedenoga sud je zaključio da je potrošač izjavio da nema imovine.

U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 11. studenog 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 11. siječnja 2021. godine utvrđeno je da se potrošač ne nalazi u blokadi, odnosno broj dana i iznos blokade iznose 0 dana, odnosno 0,00 kuna. Potrošač u Očevidniku FINA-e ima evidentirane dvije osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima koje po osnovi glavnice ukupno iznose 16.918,00 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke koje je sud zaprimio 11. siječnja 2021. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da je potrošač suvlasnik u suvlasničkom djelu 1/4 nekretnine i to 30. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-30), Jednosobni stan br. 1 na VI (šestom) katu sa 39,61 čm. upisan u ZK uložak 20098, katastarska čestica 500/10, katastarska općina ZAPRUDESKI OTOK, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač suvlasnik nekretnine, koju nije naveo u popisu imovine, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, potrošač iako je znao da je suvlasnik naprijed navedene nekretnine, namjerno ili krajnjom nepažnjom istu nije naveo u popisu svoje imovine pa je po ocjeni ovoga Suda takvo ponašanje potrošača nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 11. siječnja 2021. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **eb2f5-8807d**

Kontrolni broj: **019fd-d6456-f5c2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.